

Kils Naturskyddsförenings (lokalförening i Svenska Naturskyddsföreningen) synpunkter på förslaget till Värmlandsstrategi för 2020 - 2040.

Vi lämnar endast synpunkter på de delar av strategiförslaget som berör klimat, miljö och natur. Vi har dessa synpunkter.

1. Tillväxt - klimat/miljö/natur. Målkonflikter.

Målet om klimatneutralitet är bra. Ska utsläpp på grund av importerade konsumtionsvaror och utlandsresor räknas med vid bedömningen om Värmland är klimatneutralt? Givetvis ska vi även eftersträva att uppnå de övriga miljömålen. Frågan är hur detta förhåller sig till en önskan om tillväxt. Begreppet tillväxt används på ett par ställen i förslaget till strategi (t ex s.20) Vår uppfattning är att begreppet bör definieras. Menar man att vi ska bli fler människor som producerar och konsumerar mer? I så fall kan ifrågasättas om inte detta mål kommer i konflikt med målet om klimatneutralitet och med de övriga miljömålen. Detta uttrycks ibland som att vi skulle behöva fyra jordklot om alla lever som svenskarna. En strategi i vår tid bör innehålla ett resonemang om detta. Tillväxt inom områdena bioekonomi och miljöteknik kan vara bra oavsett om det bidrar till allmän tillväxt av produktion och konsumtion. Klimatkrisen, som forskarna varnat för en längre tid, är påträngande och synliggörs tydligt genom ändrade väderförhållanden.

Exempel på konflikter mellan ekonomiska mål och miljömål.

- a) Skogen som råvaruresurs - skog för biologisk mångfald och friluftsliv. Skogen räcker inte till allt vi vill ha.
- b) Starkare besöksnäring kan inskränka på strandskydd för natur och friluftsliv (exempel: Muminlandsfrågan)
- c) Förnybar el genom vindkraft – landskapsskydd.
- d) Åkermarken exploateras till industrimark eller annan verksamhet - behålls för odling.
- e) Transporter - utsläpp

Listan kan göras mycket längre. Värmlandsstrategin borde innehålla något till ledning för hur beslutsfattare ska resonera inför denna typ av målkonflikter. Vad är viktigast? Klimat, miljö och natur eller ökad konsumtion? Detta är den viktigaste frågan tycker vi för den rika delen av världen i vår tid.

2. Klimatanpassning.

Värmland kan bidra med att minska den negativa klimatutvecklingen även om bidraget kan ses som marginellt i ett globalt perspektiv. Det mesta tyder på att även vi i Värmland kommer att tvingas hantera stora förändringar av klimatet, kanske rentav en klimatkatastrof. Vad betyder det för oss och för vår markanvändning, för jord- och skogsbruk, vattenflöden, stormar och flyktingvågor? Värmlandsstrategin borde innehålla tankar, beredskap, viljeinriktning och vägledning om detta.

3. Kompetens på miljö- och naturområdet.

Värmland har god kompetens på detta område, både på läns- och kommunal nivå.

Lagstiftningen på miljö- och naturvårdsområdet är omfattande. Det är viktigt att beslutsfattare lyssnar på tjänstemän och andra som har kompetens på området, liksom att de som utövar myndighets- och rättstillämpning får göra sitt arbete utifrån lagar och förordningar utan påtryckningar från ekonomiska och politiska intressen.

4. Rekreation och upplevelser.

Såsom anges i förslaget till strategi är naturen viktig för värmlänningarna inte bara för försörjningen utan även som rekreation och upplevelser. Ett konkret förslag är därför att satsa mer på naturreservat i de södra länsdelarna där många bor. De satsningar som gjorts för att öka tillgängligheten till naturen i norra Vänern är ett positivt exempel. Arbetet för att skydda skog i de norra länsdelarna bör givetvis fortsätta.

5. Kommunernas viktiga roll.

Kommunerna har en viktig roll i arbetet med naturvård och friluftsliv. Kommuner avsätter personalresurser för detta arbete vilket är betydelsefullt för naturvården och för medborgarnas livskvalité.

6. Handlingsplaner och uppdatering.

Vid kontakt med projektledarna framkom att handlingsplaner ska arbetas fram efter att beslutet är taget om Värmlandsstrategin 2020 - 2040. Vi uppfattar det som en stor brist att inte frivilligorganisationerna inbjuds delta i processen när handlingsplanerna och uppdateringarna av strategin ska tas fram. Vi menar att de måste beredas möjlighet att delta.

Av videoinspelningen från remisskonferensen framgår att förutsättningen för att komma överens om en strategi, var att budskapet hölls på en mycket hög och allmän nivå. Enligt det, under dessa förutsättningar, skrivna strategiförslaget förutsätts dock att all verksamhet självklart skall sträva efter att uppfylla övergripande redan gällande Agenda2030, de globala – regionala - och lokala miljömålen, FN:s barnkonvention med mera och att dokumentet Värmlandsstrategin ska vara en hjälp vid beslutsfattande. Vi tycker att det är synd att en strategi, som ska ligga till grund för många stora klimat- och miljöavgörande viktiga beslut, måste skrivas så övergripande, att det kan ifrågasättas om den verkligen blir till vägledning för kommande beslut.

På uppdrag av styrelsen

Kurt Andersson, 070-540 33 49, e-post: kurt.v.andersson@telia.com

Mikael Sundeman 072-301 76 34, e-post: mikaelsundeman@yahoo.com

Anders Ramefelt, 070-582 45 04, e-post: anders_ramefelt@hotmail.com