

Yttrande över Kils kommuns samrådshandling Fördjupning Nedre Fryken (utställningshandling)

Vi i Kils Naturskyddsförening tycker också, som det står i handlingen, att planeringen ska leda till ett hållbart samhällsbygge. Men vad i planen är det som leder till hållbarheten och inte bara till att samhället växer och blir större enligt känt mönster. Hållbarhet ska präglas av måttlighet, hänsyn, resurssnålhet, av att ge tillbaka till kommande generationer och av att lämna ett minimalt fotavtryck. Förslaget tar inte tillräcklig hänsyn till det riksintresse för friluftsliv som omfattar hela Fryksdalen. Tre kommuner planerar inom område och risken är stor att dalgången på sikt och totalt blir sönderbyggd.

Cykelstråken norrut välkomnar vi men tror inte att hållbarhetskriteriet, i den föreslagna planen, uppnås med enbart detta. Ett geografiskt utdraget glest byggande norrut bort från centrum in i ett område av riksintresse är tvärs emot vad man idag pratar om i hållbar/resurssnål samhällsplanering. I planförslagen står att utbyggnad av de mindre tätorterna i kommunen ska ske utefter kommunikationsstråken. Vi håller med om att detta är en av grundpelarna i hållbarhetstänkandet och att det också borde gälla tätorten Kil och speciellt i riktning mot Karlstad.

Vi måste spara viktiga naturresurser/naturmiljöer för framtida generationer. Det måste finnas något kvar att utvecklas i, miljöer med ekosystem som bidrar med förutsättningar för en god levnadsstandard. Vi tror att det krävs en helt ny grundläggande diskussion om hållbara värden och livskvalitet för alla och hur vi ser på oss själva i relation till annat levande på jorden.

Detaljer

Frykstahöjden

Ta bort området för hotellbygge med stugor inom Höjda-området. Att fortsätta planera för område V2 och därmed marknadsföra hotellplanen skapar motsättningar i stället för hållbarhet. Kils Naturskyddsförening anser att de många som nyttjar området för egen friskvård i alla former tillsammans med de föreningar som har Höjda som bas för idell verksamhet är värda bättre. Bifogas skrivelse från år 2006 angående Höjda.

Örnäs

Gör naturreservat av området från nuvarande golfbana till och med Örnäsområdet. Ingen exploatering inom detta område.

Hannäs

Att bygatan skall bevaras applåderar vi. Till höghus säger vi nej. Höghus förfular landskapsbilden och passar inte som avslutning på bygatan. Vi är helt oförstående till hur det hus som är avbildat som typexempel på höghus skall passa på Hannäsudden. Giftfri miljö är ett nationellt miljömål som enligt planhandlingen är relevant i sammanhanget. Om det bedöms bäst att ej röra i jordföreningarna, att ej sanera Hannäsudden, anser Kils Naturskyddsförening att området inte kan bebyggas. Målet giftfri miljö uppfylls inte.

Vatten

Vattenfrågan är livsviktig. Vad som händer med nuvarande djupvattentäkt i Fryksta och med blivande ytvattentäkt i Nedre Fryken på sikt och speciellt vid en för hård exploatering i dalgången i kombination med ändrade vattenförhållanden, är det ingen som med säkerhet vet. Planerna är ett högrisktagande, som vi motsätter oss, i en tid då fler och fler varningssignaler lyser rörande dricksvattenförsörjning.

Medbestämmande/lika värde/det goda livet.

Till Kils Kommun

Från Kils Naturskyddsförening

En fin tanke som ska gälla alla. För ett par år sedan avverkades i kommunens regi 20-30 friska träd runt södra viken av Fryken. Orsaken uppgavs vara att närboende inte såg vattenspegeln tillräckligt tydligt. Vi tycker att parkmarken runt viken är till för alla och inte enbart för de som bor närmast men de flesta fick inte ha någon åsikt om träden. Det enda skäl som Kils Naturskyddsförening ser med en sådan avverkning är att ge plats för friskare träd, en föryngring. Så vi ser fram emot återplanteringen.

Att känna glädje och lockas till lek är positivt och är naturligtvis en viktig del i strävan mot hållbarhet. Detta måste också gälla alla. Vi tror att de boende på Runnevål blir gladare om de får ha kvar den närliggande biten av öppet landskap och slipper den planerade utvidgningen av industriområdet. Man måste få vara glad även utan sjöutsikt i tätorten Kil.

MKB

I handlingen står

Nollalternativet beskriver den sannolika utvecklingen inom planområdet om fördjupningen av översiktsplanen inte genomförs. Nollalternativet i miljökonsekvensbeskrivningen begränsas till den utveckling som gällande planer, dvs. översiktsplanen med tillhörande tillägg medger.

För teknisk försörjning står

Nollalternativet medför små negativa konsekvenser, medan planförslaget medför måttliga positiva konsekvenser. För planförslaget krävs åtgärder och uppföljning för den kommunala vattenförsörjningen.

Det framgår inte tydligt vad som tas med i vågskålarna för de två alternativen. Investeringar som är nödvändiga i den kommunala VA-hanteringen anser vi ska utföras oberoende av vilket planförslag som antas.

För miljö, hälsa och säkerhet står

Nollalternativet medför små positiva konsekvenser, medan planförslaget medför måttliga positiva konsekvenser. För planförslaget krävs åtgärder och uppföljning för störningar såsom markföroreningar, radon, strålning, transporter av farligt gods och översvämning. Vidare krävs åtgärder och uppföljning för hästverksamhet vid exploatering av Hannäsudden.

Vi är frågande igen. Vad behöver göras oberoende av planalternativ för att säkerställa miljö, hälsa och säkerhet för till exempel ytvattentäkten i Fryken och med tanke på högre flöden/översvämning.

Kils Naturskyddsförenings uppfattning är att det är en orimlig exploatering som är föreslagen inom planområdet FÖP Nedre Fryken och att den leder till motsatsen mot vad miljö kvalitetsmål och hållbarhet avser.

Vi tycker att det saknas ett alternativ. Nollalternativet/hållbarhetsalternativet som i första hand omfattar det som måste göras för att säkerställa miljö, hälsa, säkerhet och glädje för det samhälle som redan finns och med de troliga ändrade levnadsförhållanden vi står inför på grund av klimatförändring. Vi tycker också att redovisning av kostnader är väsentlig för de olika alternativen.

Skrivet av Kurt Andersson på uppdrag av styrelsen

Kil 2018-03-21 Styrelsen för Kils naturskyddsförening

Mikael Sundeman, Anders Ramefelt, Ulla Mortensen, Kurt Andersson, Ewert Axelsson, Stig Larsson och Arvo Harjula.